

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	98	100

სახელი, გვარი: დიმიტრი გვრიტიშვილი

თარიღი:

28.05.2021 წ.

ს. ჩხაიძე



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 28 მაისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწესებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - სიმონ ჩხაიძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - სიმონ ჩხაიძე. საბჭოს 2021 წლის 5 აპრილის №1/26 განკარგულებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს 2021 წლის 1 აპრილის ორგანული კანონის მე-2 მუხლის საფუძველზე, დადგინდა, რომ ამ პროცედურის ფარგლებში 2021 წლის 6-12 აპრილის პერიოდში მიღებული იქნებოდა დამატებითი განცხადებები. შედეგად, საბჭოს 2021 წლის 15 აპრილის განკარგულებით, ამ პროცედურაში დარეგისტრირდა 2 ახალი კანდიდატი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავცვანი დეტალურად.

1.4. კანდიდატების საჯარო მოსმენა დაიწყო 2020 წლის 10 დეკემბერს. უშუალოდ სიმონ ჩხაიძის საჯარო მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 5 მარტს, რომელშიც სრულად ვერ მივიღე მონაწილეობა; თუმცა, გავცვანი მისი მოსმენის ვიდეო-ჩანაწერს და ჩემთვის ცნობილი გახდა როგორც დასმული შეკითხვების, ისე - კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხების შინაარსის შესახებ.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით; იმისდა

მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია თუ არა სამოსამართლო გამოცდილება, შეფასების წესი განსხვავებულია.

ვინაიდან სიმონ ჩხაიძე მოქმედი მოსამართლეა, მისი შეფასება განვახორციელებთ ორგანული 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო უფლებამოსილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის განსაზღვრული წესით, კერძოდ:

1.5.1. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ცალსახაა კანონმდებლის ნება, რომ შეფასება დაეფუძნოს მონაცემთა ანალიზსა და შეჯერებას, ამიტომ ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონითვე იმავე მახასიათებლისათვის განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან რომელიმეს მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ ორი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5.2. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

2.1. საბჭოს შესამამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

2.1.1. სიმონ ჩხაიძე 47 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრის აკადემიური ხარისხი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 25 წელია, აქედან - სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს 14 წელზე მეტია, კერძოდ:

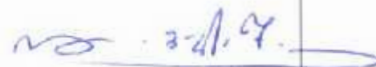
2006-2019 წლებში იყო ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე (მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, საპენსიო ასაკს მიღწევამდე, გამწესდა 2017 წლის ოქტომბრიდან). 2019 წლის დეკემბრიდან არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე.

2.1.2. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის საქმისადმი ერთგულებას, პუნქტუალურობას, კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, გულისხმობიერებასა და ა.შ. რესპოდენტები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

2.1.3. სიმონ ჩხაიძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ პროფესიულ ღონისძიებებში:

- უსაფუძვლო გამდიდრების სამართალი - სემინარი.
- აპელაცია სამოქალაქო საქმეზე - სემინარი.
- საქართველოს საკორპორაციო სამართალი - სემინარი.
- კომერციული არბიტრაჟი - სემინარი.



- ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენცია - სემინარი.
- სასამართლო გადაწყვეტილებების ხარისხის გაუმჯობესება - სემინარი.
- დელიქტური სამართლის პრობლემა - სემინარი.
- გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ საქართველოს კანონი - სემინარი.

- ბავშვის უფლებათა კოდექსი - სემინარი და ა.შ.

2.1.4. სიმონ ჩხაიძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:

- კანდიდატი 2020 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას თბილისის ღია უნივერსიტეტში, მოწვეული სპეციალისტის სტატუსით.

- წმინდა ანდრიას ქართულ უნივერსიტეტში კითხულობს ლექციას სამოსამართლო სამართალსა და სამოსამართლო ეთიკაში.

- 2014-2019 წლებში იყო აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული სპეციალისტი.

- 1996-1999 წლებში იყო ქ. ბათუმის სოციალურ-პოლიტიკური ინსტიტუტის მასწავლებელი.

- 1997-1999 წლებში იყო საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ბათუმის პოლიტექნიკური ინსტიტუტის მასწავლებელი.

2.1.5. სიმონ ჩხაიძე არის სამართლებრივი სტატიების, წიგნების ავტორი/თანაავტორი:

- „დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სამოქალაქო პროცესში - მირითადი პრობლემები, სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი“ - მართლმსაჯულება და კანონი (N:4(35)12);

- „მოვალეთა და კრედიტორთა სიმრავლე ვალდებულებაში“ - მართლმსაჯულება და კანონი (N:1(28)11);

- „ზიანის ცნება უსაფუძვლო გამდიდრების სამართალში (მოკლე ანალიზი)“ - „მართლმსაჯულება და კანონი“ - N2 (41)14;

- „სხვა ობიექტური გარემოება, როგორც შრომითი ხელშეკრულების მოშლის საფუძველი“ - „მართლმსაჯულება და კანონი“ N4 (56)17;

- „სასამართლო გადაწყვეტილების სტრუქტურა პირველ და მეორე ინსტანციებში“ - სახელმძღვანელო - თანაავტორი;

- „ნოტარიუსის უფლებამოსილების ფარგლები საადსრულებო ფურცლის გაცემისას“.

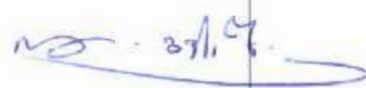
2.1.6. სიმონ ჩხაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს ორი მიწის ნაკვეთი (2000 კვ.მ და 1204 კვ.მ) ლანჩხუთში; კანდიდატი არის ა(ა)იპ „საერთაშორისო ზიზნესის განვითარების და ინვესტიციათა ხელშეწყობის ცენტრის“ გამგეობის წევრი.

2.1.7. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, სიმონ ჩხაიძე რამდენჯერმე არის დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი დაზარალებულად რაიმე საქმეში არ ყოფილა.

სიმონ ჩხაიძე იყო მოპასუხე განქორწინების საქმეში. ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2007 წლის 21 იანვრის დაუსწრებელი გადაწყვეტილებით მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობისა და სხდომაზე გამოუცხადებლობის გამო სარჩელი დაკმაყოფილდა. ასევე, იყო მოსარჩელე ზიანის ანაზღაურების საქმეში. მოპასუხის მხრიდან ვალდებულების ნებაყოფლობით შესრულების გამო, გამოსწორებული არ



იქნა სასამართლოს მიერ დადგენილი ხარვეზი, შესაბამისად ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2011 წლის 7 ივნისის განჩინებით სასამართლომ სარჩელი წარმოებაში არ მიიღო.

სიმონ ჩხაიძე 1991 წლის მარტიდან 2006 წლის თებერვლამდე იყო რესპუბლიკური პარტიის წევრი.

2.1.8. სიმონ ჩხაიძემ წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 2 გადაწყვეტილება და 1 სტატია: „სხვა ობიექტური გარემოება, როგორც შრომითი ხელშეკრულების მოშლის საფუძველი“ - „მართლმსაჯულება და კანონი“ N4 (56)17.

მათი შესწავლით დავადგინე, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს სასვენ ნიშნებს, ასევე - აზრი გადმოცემულია მარტივი წინადადებებით, რაც განაპირობებს აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემას.

2.1.9. კანდიდატის, როგორც მოსამართლის საქმიანობის ეფექტურობის შესახებ:

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე, სიმონ ჩხაიძემ საქმეთა 83.3% განიხილა საპროცესო ვადის დაცვით; გადაწყვეტილებები საქმეთა 89.2%-ში მოამზადა საპროცესო ვადის დაცვით; მისი გადაწყვეტილებები, გასაჩივრების შემდეგ, დარჩა უცვლელად საქმეთა 85,3%-ში; საანგარიშო პერიოდში (1010 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 502 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.5 საქმემდე.

2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. სიმონ ჩხაიძის საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია (იხ: <https://www.youtube.com/watch?v=mKa3YOnLFGA>). მას საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. შეკითხვებზე კანდიდატის პასუხები, ძირითადად, თანმიმდევრულ, დასაბუთებულ და სწორ სამართლებრივ შეფასებებს ეყრდნობოდა; თუმცა, იყო აშკარა შეცდომები და ხარვეზები პასუხების დაახლოებით 5% შემთხვევაში (მაგ: განაცხადა, რომ აღნაგობის ობიექტი შეიძლება იყოს ცალკე აღსრულების ობიექტი, მიწის ნაკვეთის მესაკუთრის ნების საწინააღმდეგოდ და ა.შ.).

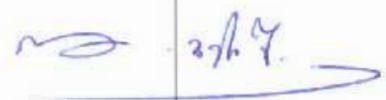
3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. სიმონ ჩხაიძის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

3.1.1. კანდიდატი, როგორც მოსამართლე და მოქალაქე, არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე; არის კორექტული და ზუსტი სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და ა.შ.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36^მ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.

3.1.2. კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მყარი და შეუვალი, რის გამოც გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარები. ის ფაქტი, რომ 2006 წლამდე სიმონ ჩხაიძე ჩაბმული იყო პოლიტიკურ საქმიანობაში, ამ



შეფასებას ვერ შეცვლის, რადგან ამჟამად ის სპეციალობით მუშაობს და პოლიტიკასთან რაიმე კავშირი აღარ იკვეთება.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

3.1.3. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, არის თავდაჭერილი; აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ამიტომ, დავრწმუნდი, რომ ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

3.1.4. კანდიდატს აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია/ავტორიტეტი, მისი ურთიერთობის ხასიათი იურიდიულ წრეებთან სრულ შესაბამისობაშია მოსამართლის სტატუსთან; ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

3.1.5. კანდიდატის შემოსავლის წყაროს და ოდენობის, აქტივების, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების ერთობლივად გაანალიზების შედეგად, მივიჩნიე, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული „ფინანსური ვალდებულების“ მახასიათებელს.

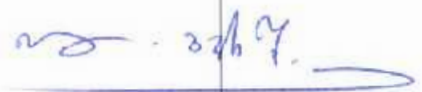
3.2. ვინაიდან კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლის მიმართ კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად, საბოლოოდ დავასკვნე, რომ სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. სიმონ ჩხაიძის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

4.1.1. ზემოთ, 2.2.2 პუნქტში აღნიშნული შეცდომების/ხარვეზების გათვალისწინებით, მივიჩნიე, რომ სიმონ ჩხაიძე ძირითადად კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატი შევაფასე



19 ქულით (ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 95%).

4.1.2. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების ძალიან კარგი უნარები, რაც ამ მოსაზრებას დამაჯერებლობასაც ანიჭებს. მას აქვს სათანადო პროფესიული გამოცდილება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ სიმონ ჩხაიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 20 ქულით.

4.1.3. კანდიდატს გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის ძალიან კარგი უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ სიმონ ჩხაიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული „წერის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 20 ქულით.

4.1.4. კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების, სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებული აზრის) მოთმინებით მოსმენის და ღიაობის ძალიან კარგი უნარები.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ სიმონ ჩხაიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

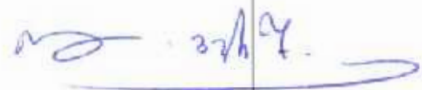
4.1.5. კანდიდატი პუნქტუალურია, საქმეებს ამზადებს ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით, სასამართლო სხდომას წარმართავს სათანადოდ, მხარეებთან მისი კომუნიკაცია შეესაბამება მოსამართლის მაღალ სტატუსს; გულმოდგინე და შრომისმოყვარეა, გადაწყვეტილებას იღებს დაუხმარებლად და აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების ძალიან კარგი უნარი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარები: სტრესულ სიტუაციებს უმკლავდება სათანადოდ, მიზანდასახულია, პროდუქტიულია და მოქმედებს სწრაფად, რაც ეხმარება საპროცესო ვადების დაცვაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ სიმონ ჩხაიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - „პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში“ - უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 15 ქულით.

4.1.6. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს თვითგანვითარების უნარი, შესაბამისი საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, რისთვისაც ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, ხოლო შეძენილ ცოდნას და უნარებს წარმატებით იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ სიმონ ჩხაიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური - 5 ქულით.

4.1.7. კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხედულებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას და აქვს იდეების/წინადადებების წამოყენების უნარი.



სიმონ ჩხაიძის შეფასება - დიმიტრი გვრიტიშვილი

თუმცა, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის აქტიურობა სამეცნიერო საქმიანობის მიმართულებით აღარ შეინიშნება.

შესაბამისად, მივიჩნე, რომ სიმონ ჩხაიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 4 ქულით (ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.8. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, სიმონ ჩხაიძეს ვანიჭებ 98 ქულას.

